

Mégis inkább tölgyes erdő? Természetvédelmi kezelések a Nagykőrösi erdőben



2007



2011



Kérdéseink

- Mi a természetvédelmi kezelések hatása különböző élőhely típusok növényzetére?
- Hogyan változnak a legjobb állapotú állományok kis / semmilyen beavatkozás mellett?
- Milyen összefüggés van a kiindulási állapot, a kezelés típus és a regeneráció folyamata között?

Fő cél:

Ajánlásokat megfogalmazni a természetvédelmi kezelések folytatásával kapcsolatban.

[illegible][illegible]



1. típus: akácos

16/4



2. típus: fenyvös

16/5



(3. típus: telepített tölgyes)

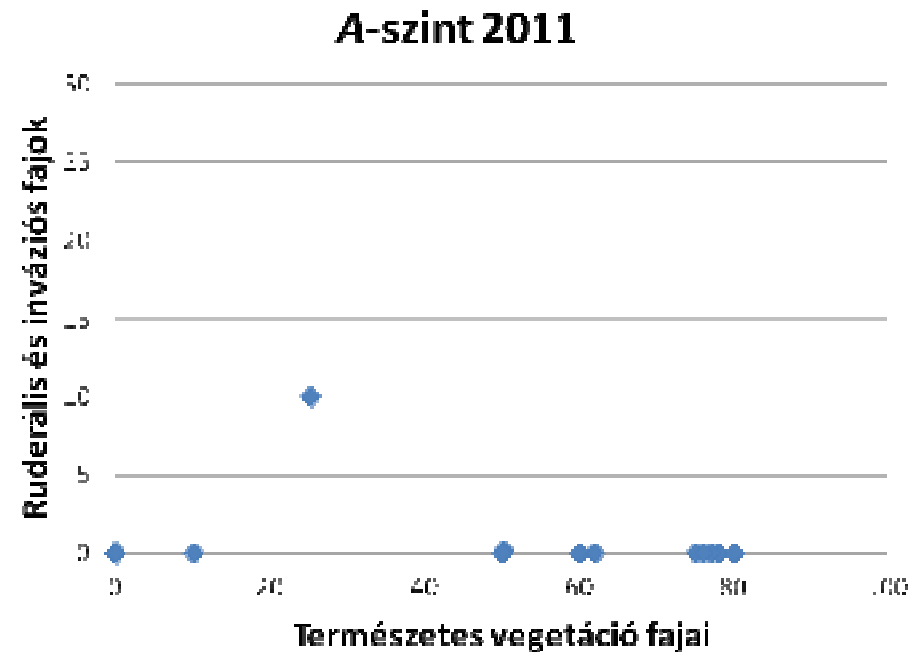
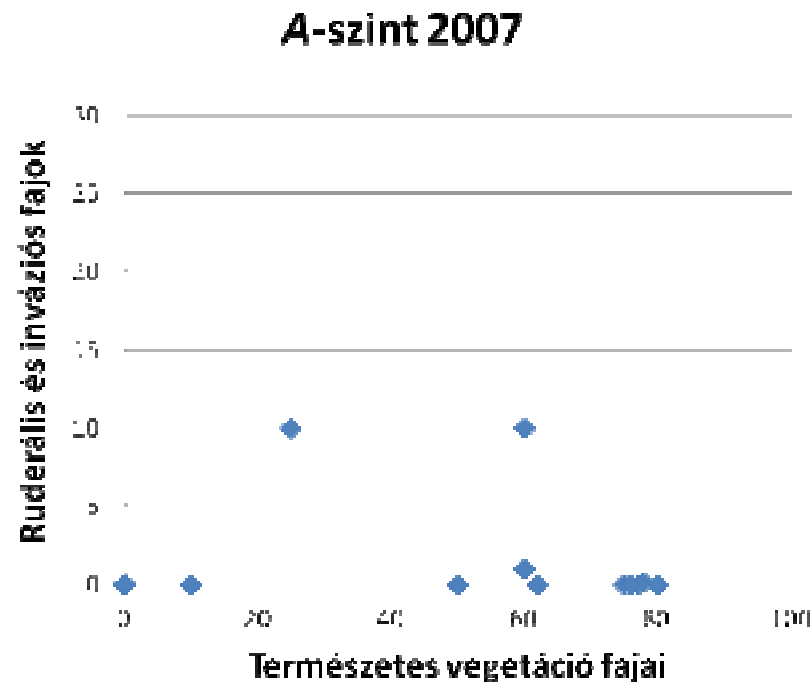


(4. típus: akácosított ritkás tölgyes)



(5. típus: zárt tölgyes, kevés akáccal)

Természetességi kategóriák borítása (%) a „biodiverzitás kvadrátokban”, A-szint



Ruderális és inváziós fajok: I, A, RC, AC; Természetes vegetáció fajai: S, C, G, NP, DT, W; (Borhidi 1993)

I- meghonosodott fajok; A- adventívek; RC- ruderális fajok; AC- invázorok; S- specialisták; C- kompetítorok; G-generalisták; NP- természetes pionírok; DT- zavarástűrők; W- gyomok;

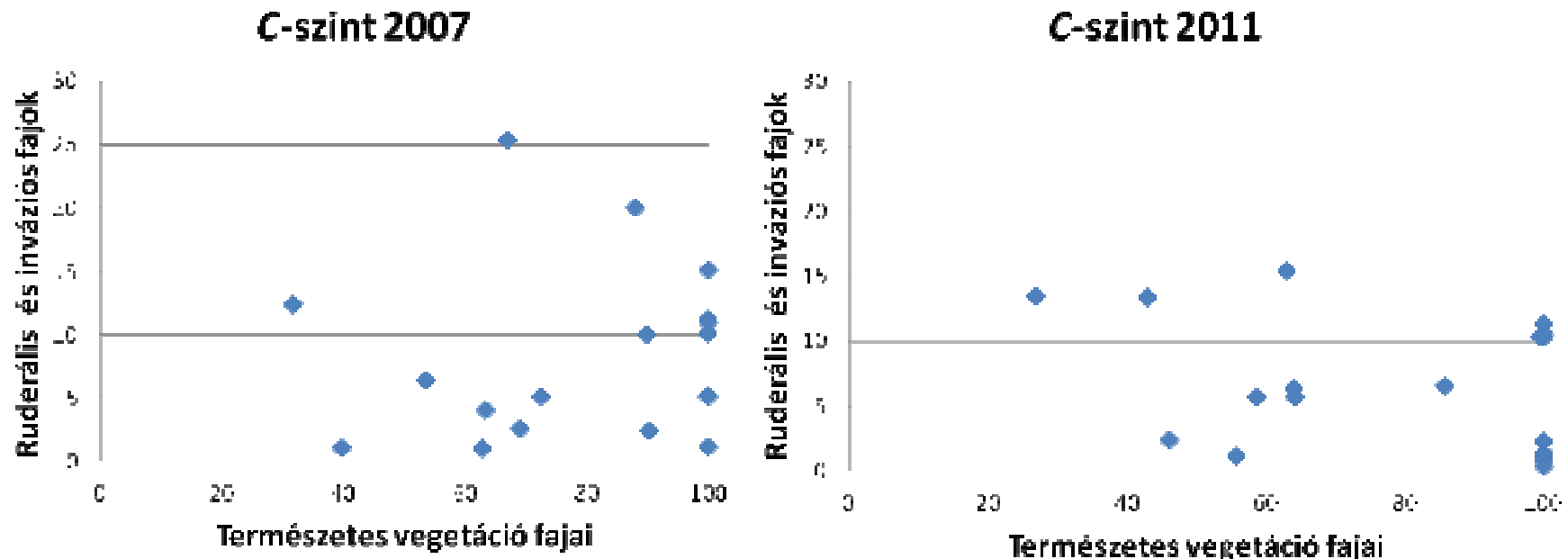
szint



Ruderális és inváziós fajok: I, A, RC, AC; Természetes vegetáció fajai: S, C, G, NP, DT, W; (Borhidi 1993)

I- meghonosodott fajok; A- adventívek; RC- ruderális fajok; AC- invázorok; S- specialisták; C- kompetítorok; G-generalisták; NP- természetes pionírok; DT- zavarástűrők; W- gyomok;

Természetességi kategóriák borítása (%) a „biodiverzitás kvadrátokban”, C-szint

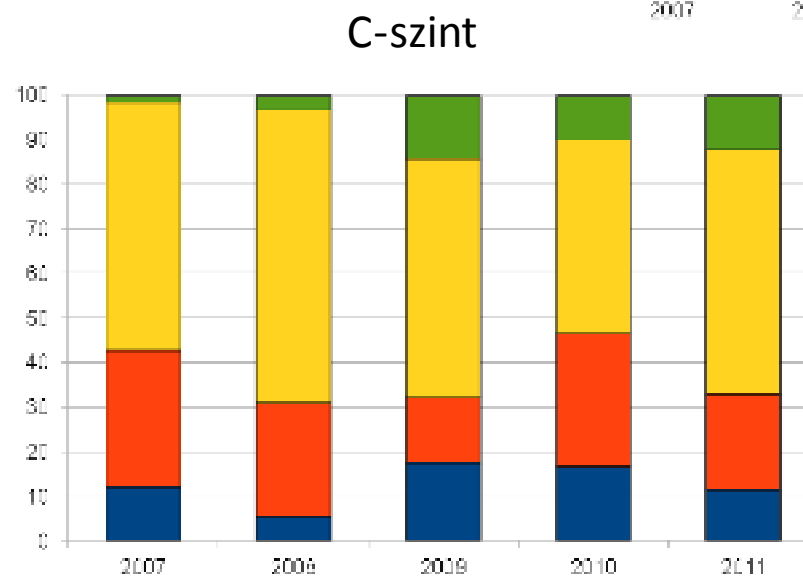
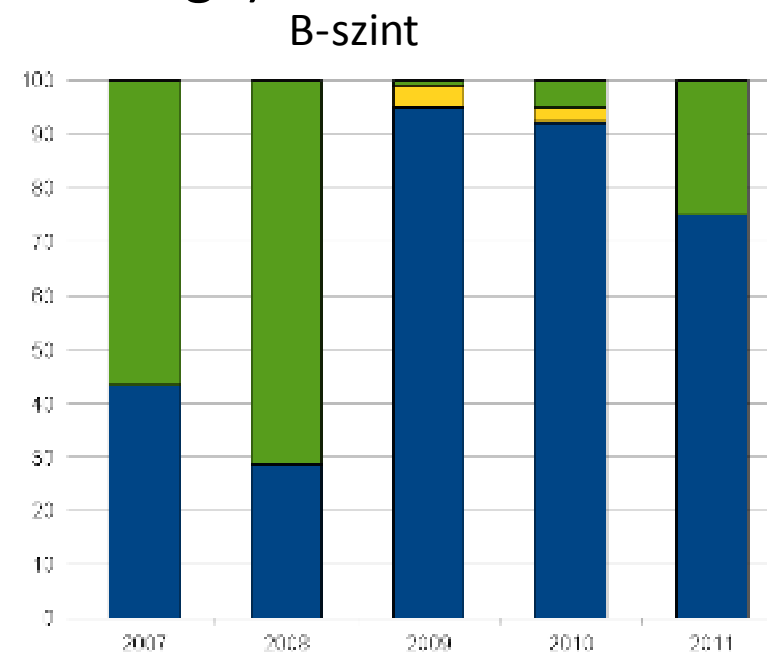
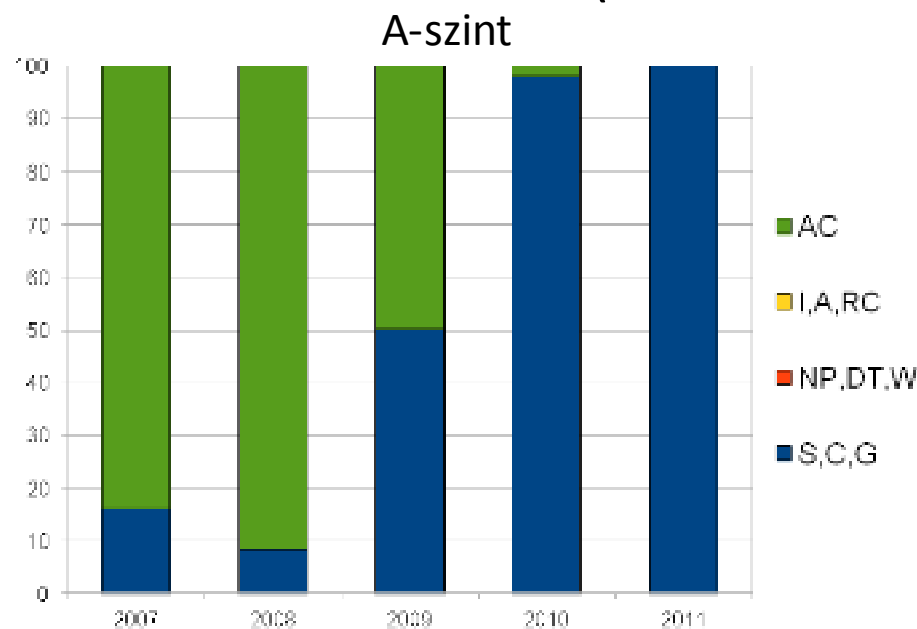


Ruderális és inváziós fajok: I, A, RC, AC; Természetes vegetáció fajai: S, C, G, NP, DT, W; (Borhidi 1993)

I- meghonosodott fajok; A- adventívek; RC- ruderális fajok; AC- invázorok; S- specialisták; C- kompetítorok; G-generalisták; NP- természetes pionírok; DT- zavarástűrők; W- gyomok;

Akácos átalakítás - az SBT változása 2007-2011

(évi 6 felvételezés átlaga)

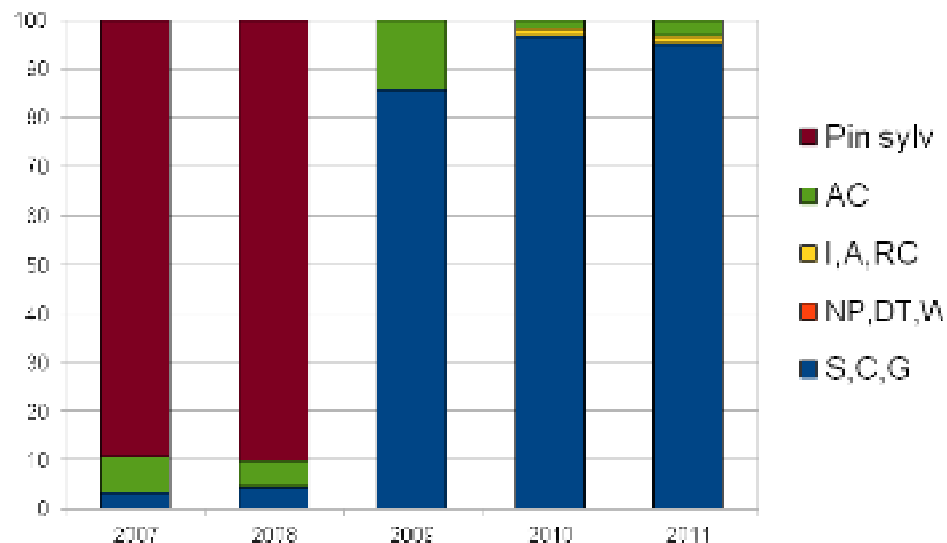


I- meghonosodott fajok; A- adventívek; RC- ruderálisak; AC- invázorok; S- specialisták; C- kompetítorok; G-generalisták; NP- természetes pionírok; DT- zavarástűrők; W- gyomok; (Borhidi 1993)

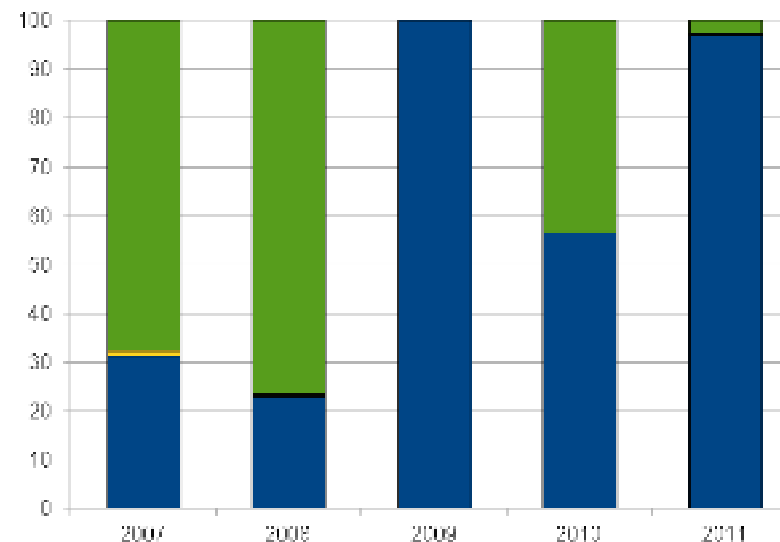
Fenyves átalakítás - az SBT változása 2007-2011

(évi 3 felvételezés átlaga)

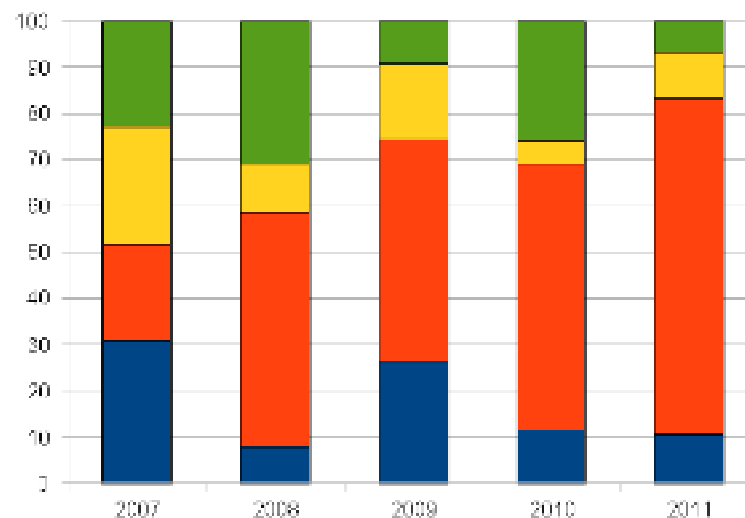
A-szint



B-szint



C-szint



I- meghonosodott fajok; A-
adventívek; RC- ruderálisak; AC-
invádoorok; S- specialisták; C-
kompetítorok; G-generalisták; NP-
természetes pionírok; DT-
zavarástűrők; W- gyomok;
(Borhidi 1993)

Megfigyelések, következtetések 1.

- Az inváziós fásszárúak mindenütt – a természetközeli és telepített állományokban egyaránt - jelen vannak.
- Az inváziós fásszárúak visszaszorítása annál eredményesebb, minél természetesebb volt a kiindulási állapot.
- Az inváziók és telepített idegenhonos fajok A-szintből való eltávolítása eredményes. A B- és C-szint kezelésének hatékonysága az A-szint zártságával szorosan összefügg.
- A B- és C-szint több éven át tartó rendszeres, visszatérő kezelést igényel – évente akár 25%-kal is nőhet az inváziós borítás (főként a *Padus serotina* fajú).
- Az akácosok, fenyvesek cseréjekor új lágyszárú fajok kerülnek elő (pl. *Erodium hoefftianum*, *Allium atropurpureum*, *Trifolium diffusum*).

Megfigyelések, következtetések 2.

- Különösen figyelni kell a fátlan sztyeppfoltokra, szegélyekre, cserjés tisztásokra! (Padus serotina!)
- A koronaszint megbontásával (és a bekerítéssel, egyes nyiladékok használaton kívül helyezésével) az erdőssztyepp fajokban gazdag szegélyek egy része cserjésedni kezdett, és az erdők belsejének felnyílásai is záródnak. Állandó nyomon követésre, szükség esetén beavatkozásra van szükség!
- Az alföldi, homoki erdőssztyepp állományok hazánk legfontosabb természeti örökségei közé tartoznak, ezért kezelésüket átfogó, hosszú távú programok keretében kell megoldani („after LIFE!”).

Köszönjük a figyelmet!

Köszönjük a Duna-Ipoly Nemzeti
Park Igazgatóság munkatársainak
a kutatási lehetőséget!

